

Обследование грунтов оснований, зданий и сооружений.

Дело в том, что изначально этой запятой не было. Инженер-изыскатель понимал, что речь шла только о грунтах в основании фундаментов, а не о конструкциях зданий и сооружений. Был даже стандарт СТО НОПРИЗ И-004-2017. "Инженерно-геологические изыскания. Обследование грунтов основания существующих сооружений". Появление запятой воспринималось проектировщиками-конструкторами как глупая опечатка, не более того. Да и мы сами так считали. А далее все стало развиваться иначе, чем думали проектировщики.

Из-за появления запятой техническое обследование конструкций уходило от инженеров-проектировщиков к изыскателям с вытекающими последствиями по наличию СРО по инженерным изысканиям и соответствующими аттестациями проектировщиков-конструкторов как изыскателей. При этом получалось, что инженер-геолог или геодезист могли проводить техническое обследование конструкций, а инженер-конструктор должен дополнительно аттестоваться как изыскатель и состоять в изыскательском СРО. И похоже кому-то стало выгодно иметь такую трактовку с запятой.

Удивительно, что эту тему поднимали на выездном заседании [НОПРИЗа в 2019 году в Новороссийске](#), на котором директор «НПП Алектич» Александр Черный выступил с докладом на тему: *«Проблемы и особенности обследования технического состояния конструкций действующего промышленного предприятия в условиях сейсмической зоны и режима повышенной влажности на примере ЗШВ Абрау-Дюрсо».*

И вроде тогда решили, что необходимо внести это исправление и направить предложение в профильное министерство. И уверенность была, что запятую все-таки уберут.

Но потом что-то пошло не так.

В настоящее время эту парадоксальную, на наш взгляд, норму закрепили в [ГОСТ 31937-20245 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния.»](#) Более того, обследование сетей тоже отнесли к инженерным изысканиям.